



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-417/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja, i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom EURO bau & Projektmanagement d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Matije Mesića 36, OIB 64323962065, odlučujući o žalbi IVICE GRABOVCA, vl. knjigovodstvenog obrta CEKIN iz Gunje, Miroslava Krleže 1, OIB 32852696056, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-542/2020-63 od 3. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 8. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ivica Grabovca, vl. knjigovodstvenog obrta Cekin iz Gunje i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-542/2020-63 od 3. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je prigovor Ivica Grabovca, vl. knjigovodstvenog obrta CEKIN iz Gunje na završni diobeni popis. Prvostupanjski sud je utvrdio da Ivica Grabovac nije ovlašten za podnošenje prigovora na završni popis (čl. 156. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22: dalje: SZ). Utvrdio je i to da je Ivica Grabovac prigovor na završni popis podnio nakon održanog završnog ročišta. Zato je njegov prigovor i nepravovremen (čl. 283. SZ-a).

2. Protiv tog rješenja, Ivica Grabovac je podnio žalbu. U njoj je iznio sve razloge zbog kojih smatra da je njegov prigovor na završni popis osnovan. Ivica Grabovac smatra da je on stečajni vjerovnik.

3. Žalba Ivica Grabovca nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba

postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio odbaciti prigovor Ivica Grabovca, vl. knjigovodstvenog obrta Cekin iz Gunje na završni popis. Za svoju odluku prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge, koje i ovaj sud prihvaća.

6. I pored toga, za dodati je da prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu, sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se: 1) raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja 2) podnose prigovori na završni popis i 3) vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase (čl. 283. st. 1. SZ-a).

7. O prigovorima vjerovnika iz čl. 283. st. 1. t. 2. SZ-a, sud odlučuje rješenjem na završnom ročištu. Na tu odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način se primjenjuju odredbe čl. 280. st. 2. do 4. SZ-a (riječ je o odlučivanju o prigovorima vjerovnika na diobni popis kod djelomične diobe); (čl. 283. st. 3. i 4. SZ-a).

8. Stanje u spisu u ovoj pravnoj stvari upućuje na to da je prvostupanjski sud, nakon što su se stekli uvjeti, odredio završno ročište za 30. studenoga 2022. i održao ga. Na tom ročištu se raspravljalo o završnom računu dužnikovog stečajnoga upravitelja. Dužnikov stečajni upravitelj je iznio završni račun i izvješće o parnicama (nema parnica u tijeku). Na završni račun i završni popis uopće nije bilo prigovora (zapisnik o završnom ročištu, list 73. - 74. spisa). Ivica Grabovac je svoj prigovor na završni popis podnio tek 13. prosinca 2022., odnosno skoro pa dva tjedna nakon održanog završnog ročišta (list 75. spisa). Odatle pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja i odluka iz izreke (čl. 380. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

9. Žalbeni razlozi Ivica Grabovca koji se odnose na vlastitu ocjenu o osnovanosti njegove tražbine prema dužniku, ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja.

Zagreb, 8. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb318-e8219**

Kontrolni broj: **032b9-bc245-fd4de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.